

## 2021年度第三、四季度环评文件复核发现问题和处理意见

序号	环评文件名称	环评文件存在的问题	建设单位处理意见	编制单位处理意见	编制人员处理意见	审批部门处理意见
1	桂阳县亿鑫环保科技有限公司年加工3000吨废旧电子材料环境影响报告表	<p><b>质量问题:</b></p> <p>1、污染源源强核算内容不全，核算结果错误。P26未考虑破碎+风选过程的废气收集效率，有组织污染源结果核算错误。未核算无组织废气源强，核算内容不全；未按《建设项目环境影响报告表编制技术指南》（污染影响类）（试行）生产设施开停炉（机）等非正常情况应分析频次、排放浓度、持续时间、排放量及措施；未给出原料硝酸的规格，导致物料平衡存疑，且P17物料明显不平衡。</p> <p>2、污染防治措施可行性论证不足。未论证“酸浸池上方液面流速仅取0.2m/s”即实现“集气罩捕集效率高达99%”的可能性（P25-26，该风速低于《局部排风设施控制风速检测与评估技术规范》规定值），不符合《环评导则总纲》和《报告表编制技术指南》“措施可行性分析”要求。</p> <p><b>规范性问题:</b></p> <p>报告表无建设单位签字或盖章。</p>	<p><b>建设单位:</b> 桂阳县亿鑫环保科技有限公司 (91431021MA7AUN777H)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五、十项</p>	<p><b>编制单位:</b> 石家庄腾焯环保科技有限公司 (91130101MA0GFPQY5P)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分9分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第十四条、第二十六条第一款第五、十项，第三十一条第一款、第三十二条第九项；《记分办法（试行）》第七条、第九条第三项</p>	<p><b>编制人员:</b> 吴威 (BH033320)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五、十项，第三十一条第一款、第三十二条第九项；《记分办法（试行）》第七条</p>	<p><b>审批部门:</b> 郴州市生态环境局桂阳分局</p> <p><b>审批时间:</b> 2021年9月</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款</p>
2	临武县生活垃圾卫生填埋场填埋气治理和综合利用(发电)项目环境影响报告表	<p><b>质量问题:</b></p> <p>1.降低环境影响评价标准。《报告表》及环评批复中均明确项目运营期发电机组燃烧废气执行《火电厂大气污染物排放标准》(GB13223-2011)表2大气污染特别排放限值中以气体为燃料的锅炉或燃气轮机类别的标准限值，但报告书表19中标准数据有误(其中氮氧化物的排放限值应为50mg/m<sup>3</sup>、烟尘为5mg/m<sup>3</sup>、二氧化硫为35mg/m<sup>3</sup>)，而对照GB13223-2011表2大气污染特别排放限值，报告表文件中表23项目燃烧废气中氮氧化物、烟尘及二氧化硫排放浓度均不能做到达标排放。</p> <p>2.相关环境要素预测与评价内容不全。根据项目环评报告表，项目废水排放量为1.89m<sup>3</sup>/d，依托临武县生活垃圾卫生填埋场现有渗滤液废水处理站处理后排入人民河，将导致临武县生活垃圾卫生填埋场现有渗滤液废水处理站外排废水量增大，根据《建设项目环境影响报告表编制技术指南(污染影响类)》(试行)表1专项评价设置原则表应设置地表水专项评价，而报告表未进行地表水专题评价。</p>	<p><b>建设单位:</b> 临武东康绿色环保科技有限公司 (91431025MA4RHY0A64)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、九项</p>	<p><b>编制单位:</b> 湖南佰佳诚项目管理有限公司 (91431000MA4LA1D62H)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、九项，第三十一条第一款、第三十二条第九项；《记分办法（试行）》第七条</p>	<p><b>编制人员:</b> 喻吉春 (BH018247)、黄霞 (BH022937)</p> <p><b>处理意见:</b> 分别通报并失信记分5分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、九项，第三十一条第一款、第三十二条第九项；《记分办法（试行）》第七条</p>	<p><b>审批部门:</b> 郴州市生态环境局临武分局</p> <p><b>审批时间:</b> 2021年8月</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款</p>

3	邵东展利塑料加工有限公司年产10000吨塑料粒子建设项目环境影响报告表	<p><b>质量问题:</b> 1、所提污染防治措施不符合相关规定。含油危手套混入生活垃圾处置违法。报告书 p44 给出的“含油废手套未分类收集可豁免管理，全过程不按危险废物管理，废含油手套混入生活垃圾项目委托环卫部门清运”方案，不符合中国环科院固体所《〈国家危险废物名录（2021年版）〉常见问题解答》“废弃的含油抹布、劳保用品等应按照国家有关法律法规要求进行分类收集”的说明，且违反了《固废法》“第八十一条……禁止将危险废物混入非危险废物中贮存”规定。</p>	<p><b>建设单位:</b> 邵东展利塑料加工有限公司 (91430521MA4TGEW74)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第十项</p>	<p><b>编制单位:</b> 长沙涌源环保技术有限公司 (91430103MA7AKWYJ7K)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第十项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>编制人员:</b> 廖红茹 (BH032591)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第十项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>审批部门:</b> 邵阳市生态环境局邵东分局 <b>审批时间:</b> 2021年9月 <b>处理意见:</b> 通报 <b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款</p>
4	湖南文博生态农业有限公司湘乡市翻江镇洪门(龙婆庵)肥猪养殖中心环境影响报告书	<p><b>质量问题:</b> 1、降低环境影响评价工作等级,降低环境影响评价标准。 (1)根据《环境影响评价技术导则 地表水环境》(HJ2.3-2018)表1中“注1:水污染物当量数等于该污染物的年排放量除以该污染物的污染当量值(见附录A)”,报告书“表2.4-9项目各类废水混合排放情况及项目水污染当量值”可知项目外排废水中COD的排放量为10.634t/a,则项目外排废水中COD的当量值为10634,则项目地表水评价等级应为“二级”,而不是报告判定的“三级A”。 2、环境质量现状监测因子不符合相关规定。地下水环境质量现状监测因子中缺少八大离子以及硝酸盐、氨氮、挥发酚、总大肠菌群等基本水质因子,不符合《环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ610-2016)8.3.3.5的规定;项目未开展地下水水位监测,不符合《环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ610-2016)8.3.3.1的规定;地下水水质中粪大肠菌群的评价标准执行错误。</p>	<p><b>建设单位:</b> 湖南文博生态农业有限公司 (91430381MA4M89MH1H)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、六项</p>	<p><b>编制单位:</b> 长沙涌源环保技术有限公司 (91430103MA7AKWYJ7K)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、六项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>编制人员:</b> 廖红茹 (BH032591)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、六项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>审批部门:</b> 湘潭市生态环境局湘乡分局 <b>审批时间:</b> 2021年11月 <b>处理意见:</b> 通报 <b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款</p>
5	湖南金鑫新材料股份有限公司钨钴废料资源化综合利用建设项目环境影响报告书	<p><b>质量问题:</b> 1、环境质量现状监测频次及布点等不符合相关规定。地下水评价等级为二级,报告仅提供了2个有效期内的地下水监测点监测数据,不符合导则《建设项目环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ610-2016)第8.3.3.3条中“二级评价项目潜水含水层的水质监测点应不少于5个”的要求,且未说明简化理由。土壤评价等级判定为二级,报告引用了项目占地范围外6个土壤监测点的数据,不符合《建设项目环境影响评价技术导则 土壤环境(试行)》(HJ964-2018)中表6,二级污染影响型项目占地内需设置3个柱状样点和1个表层样点的规定,且未说明简化理由。 2、区域污染源调查内容不全。报告书未给出区域污染源调查结果数据。</p>	<p><b>建设单位:</b> 湖南金鑫新材料股份有限公司 (91430923763296612H)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、六、八、九项</p>	<p><b>编制单位:</b> 深圳市兰亭生态环境有限公司 (91440300MA5GG2B62Y)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、六、八、九项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>编制人员:</b> 陈万宏 (BH022914)、金宇飞 (BH046790)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、六、八、九项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>审批部门:</b> 益阳市生态环境局 <b>审批时间:</b> 2021年8月 <b>处理意见:</b> 通报 <b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款</p>

		<p>3、降低环境影响评价标准。报告中镍及其化合物质量标准采用 0.3mg/m<sup>3</sup>，与《大气污染物综合排放详解》中 0.03mg/m<sup>3</sup> 要求不符；按照《关于执行污染物特别排放限值（第一批）的公告》，益阳市应执行《无机化学工业污染物排放标准》（GB 31573-2015）“表 2 水污染物特别排放限值”，报告书执行的是表 1 标准。</p> <p>4、环境影响预测与评价方法错误，评价内容不全。地下水环境未按照“7.3.4 根据建设项目特征、水文地质条件及资料掌握情况，选择采用数值法或解析法进行影响预测，预测污染物运移趋势和对地下水环境保护目标的影响”要求进行二级评价。</p>				
6	龙山县长沙路延伸段工程环境影响报告表	<p><b>质量问题：</b></p> <p>1、环境质量现状数据来源及监测布点不符合相关规定。P10 环评文件引用的酉水跳鱼洞电站监测断面常规监测数据无监测时间，无法判定其有效性；本项目为城市道路工程，报告书声环境质量现状监测布点按点源特征布点（项目东、南、西、北的边界及敏感点各布 1 个点），不符合《环境影响评价技术导则 声环境》（HJ2.4-2009）“7.3.1.3 b)”关于流动、线声源的布点要求。</p> <p>2、环境影响预测与评价方法错误。环评文件表 4-6 描述关于近期、中期、远期预测年的确定不符合《环境影响评价技术导则 声环境》（HJ2.4-2009）“4.5 评价时段”的要求。</p>	<p><b>建设单位：</b>武陵山龙山经济协作示范区管理委员会 (12433130062221087B)</p> <p><b>处理意见：</b>通报</p> <p><b>处理依据：</b>《监管办法》第二十六条第一款第六、九项</p>	<p><b>编制单位：</b>湖南应画环保科技有限公司 (9140103MA7AW5LA2J)</p> <p><b>处理意见：</b>通报并失信记分 5 分</p> <p><b>处理依据：</b>《监管办法》第二十六条第一款第六、九项，第三十一条第一款、第三十二条第九项；《记分办法（试行）》第七条</p>	<p><b>编制人员：</b>马世忠 (BH046297)</p> <p><b>处理意见：</b>通报并失信记分 5 分</p> <p><b>处理依据：</b>《监管办法》第二十六条第一款第六、九项，第三十一条第一款、第三十二条第九项；《记分办法（试行）》第七条</p>	<p><b>审批部门：</b>湘西自治州生态环境局龙山分局</p> <p><b>审批时间：</b>2021 年 10 月</p> <p><b>处理意见：</b>通报</p> <p><b>处罚依据：</b>《监管办法》第三十条第四款</p>
7	宁远县新美雅陶瓷有限公司改扩建项目环境影响报告表	<p><b>质量问题：</b></p> <p>1、建设项目概况描述不全。项目属于未批先建，且报告中未对照环办环评[2018]31 号文件要求明确项目的建设、投产时间以及该违法行为是否已超过行政处罚追诉期。</p> <p>2、所提环境保护措施及其可行性论证不符合相关规定。废气污染防治措施设置不符合相关规定：现有工程磨边粉尘经布袋除尘器处理后由 12m 排气筒排放，不满足排气筒最低 15 米的要求，但报告表没有提出相应的“以新带老”的整改措施及要求；固体废物污染防治措施设置不合理：根据环评报告表，项目危废暂存间的贮存能力为 1t，危废清运频次为 30 天一次，但该工程危废产生量为 180t/a (0.5t/d)，则 30 天的产生量达到 15t，则项目设置的危废暂存间远不能满足项目实际需求。</p>	<p><b>建设单位：</b>宁远县新美雅陶瓷有限公司 (9143112668741919XX)</p> <p><b>处理意见：</b>通报</p> <p><b>处理依据：</b>《监管办法》第二十六条第一款第三、十项</p>	<p><b>编制单位：</b>湖南应画环保科技有限公司 (9140103MA7AW5LA2J)</p> <p><b>处理意见：</b>通报并失信记分 5 分</p> <p><b>处理依据：</b>《监管办法》第二十六条第一款第三、十项，第三十一条第一款、第三十二条第九项；《记分办法（试行）》第七条</p>	<p><b>编制人员：</b>马世忠 (BH046297)</p> <p><b>处理意见：</b>通报并失信记分 5 分</p> <p><b>处理依据：</b>《监管办法》第二十六条第一款第三、十项，第三十一条第一款、第三十二条第九项；《记分办法（试行）》第七条</p>	<p><b>审批部门：</b>永州市生态环境局宁远分局</p> <p><b>审批时间：</b>2021 年 12 月</p> <p><b>处理意见：</b>通报</p> <p><b>处罚依据：</b>《监管办法》第三十条第四款</p>

8	长沙百洁环保科技有限公司废矿物油及含油废物收集、贮存建设项目环境影响报告表	<b>质量问题:</b> 1、建设项目概况描述不全。工程概况中未说明各类危废的最大贮存量。 2、所提环境保护措施及其可行性论证不符合相关规定。报告表中将运营期收集的废机油、滤芯、废过滤棉等、废气收集产生的废活性炭、含油抹布等 HW49 类危废送远大(湖南)再生燃油股份有限公司处置,目前远大(湖南)再生燃油股份有限公司无 HW49 类的经营类别和代码,不符合固废法相关要求。	<b>建设单位:</b> 长沙百洁环保科技有限公司 (91430105MA7B5JC808) <b>处理意见:</b> 通报 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、十项	<b>编制单位:</b> 湖南应画环保科技有限公司 (9140103MA7AW5LA2J) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分 5 分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款三、十项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条	<b>编制人员:</b> 马世忠 (BH046297) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分 5 分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、十项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条	<b>审批部门:</b> 长沙市生态环境局开福分局 <b>审批时间:</b> 2021 年 12 月 <b>处理意见:</b> 通报 <b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款
9	永顺县得春塑胶制品厂建设项目环境影响报告表	<b>质量问题:</b> 1、污染源源强核算内容不全。未核算废气产排污源强, P27 页工程分析中未进行污染源强核算,项目为未批先建补办环评,也未采取实测法核算源强, P43 页大气环境影响分析中,仅说明项目各污染物排放量为微量,无产生及排放浓度,无组织排放,未明确是否可以实现达标排放。 2、所提环境保护措施不符合相关规定。本项目未对照排污许可申请与核发技术指南或塑料制品行业系数手册提出可行的污染防治措施,仅提出机械通风,与 27 页现有工程环境影响结论矛盾,“现有注塑工艺有机废气及粉尘环境影响较大”却未提出可行的污染防治措施。	<b>建设单位:</b> 永顺县得春塑胶科技制品有限公司 (91433127MA4LCB8R0C) <b>处理意见:</b> 通报 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五、十项	<b>编制单位:</b> 贵州树涛环保咨询有限公司 (91520102MAAKE8FX7G) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分 5 分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五、十项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条	<b>编制人员:</b> 屈胜涛 (BH043539) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分 5 分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五、十项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条	<b>审批部门:</b> 湘西自治州生态环境局永顺分局 <b>审批时间:</b> 2021 年 8 月 <b>处理意见:</b> 通报 <b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款
10	年产 50 吨三甲基硅乙炔、10 吨苜基氯甲醚、10 吨 2-丁基-2-乙基环氧乙烷、10 吨 2-丁炔酸、10 吨 2-氟异丁酸甲酯、30 吨三氟甲磺酸三甲基硅酯、10 吨双(2-甲氧乙基)氨基三氟化硫 10 吨三氟丙酮改扩建项目环境影响报告书	<b>质量问题:</b> 1、地下水环境现状评价监测点位置位不符合导则要求。该报告地下水监测点仅布置在项目下游和上游方向,未对两侧进行布点,同导则《环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ610-2016) 8.3.3 “现状监测点的布设原则”,要求上游及两侧均不少于 1 个点位不符。 2、环境影响预测与评价方法错误。大气环境预测章节基准年用的是 2018 年气象数据,但是预测结果中显示的是用 2019 年气象数据,达标区判断采用的是 2020 年数据,与导则《环境影响评价 技术导则 大气环境》(HJ2.2-2018) 6.2 “数据来源”要求不符。	<b>建设单位:</b> 岳阳市康利医药化工有限公司 (91430600MA4L541LX1) <b>处理意见:</b> 通报 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第六、九项	<b>编制单位:</b> 贵州树涛环保咨询有限公司 (91520102MAAKE8FX7G) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分 5 分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第六、九项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条	<b>编制人员:</b> 屈胜涛 (BH043539) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分 5 分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第六、九项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条	<b>审批部门:</b> 岳阳市生态环境局 <b>审批时间:</b> 2021 年 8 月 <b>处理意见:</b> 通报 <b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款

11	年产 20000 吨耐磨铸件生产线技改项目环境影响报告表	<p><b>质量问题:</b></p> <p>1、污染源源强核算错误。项目造型及砂处理源强确定错误。Pg21 现有工程《年产 2000 吨耐磨铸件生产线建设项目竣工环境保护验收监测报告》原有项目与组织废气颗粒物排放浓度平均值为 18.2mg/m<sup>3</sup>，改建后造型和砂处理工序,颗粒物产生浓度仅为 0.071 mg/m<sup>3</sup>和 0.052 mg/m<sup>3</sup>,排放浓度为 0.0024 mg/m<sup>3</sup>，布袋除尘器处理能力分别为 3649 万 m<sup>3</sup>/h 和 44162m<sup>3</sup>/h，源强确定错误；固体废物污染源分析遗漏工频炉熔炼瓦斯灰。</p> <p>2、环境质量现状评价方法错误。环境空气质量评价方法不符合大气导则规定的方法(臭氧和一氧化碳没有采用百分位数浓度值)。</p>	<p><b>建设单位:</b> 邵东市科宇合金铸造有限责任公司 (91430521MA4PN1G90Y)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五、八项</p>	<p><b>编制单位:</b> 贵州树涛环保咨询有限公司 (91520102MAAKE8FX7G)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分 5 分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五、八项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>编制人员:</b> 屈胜涛 (BH043539)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分 5 分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五、八项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>审批部门:</b> 邵阳市生态环境局邵东分局</p> <p><b>审批时间:</b> 2021 年 9 月</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款</p>
12	冷水江市博信石灰有限公司新建石灰窑项目环境影响报告表	<p><b>质量问题:</b></p> <p>1、污染源源强核算错误。未核算上料系统、下料系统颗粒物排放源强; P24 废气源强统计错误,同一排放口的颗粒物排放浓度 0.056mg/m<sup>3</sup>,排放量为 0.576t/a; VOCs 排放浓度 4.79mg/m<sup>3</sup>,排放量为 0.49t/a,小于颗粒物排放量。</p> <p>2、所提环境保护措施不符合相关规定。报告表明确本次参照《石灰行业大气污染物排放标准》(DB13/1641-2012)执行,但所设排气筒高度 25 米不满足《石灰行业大气污染物排放标准》(DB13/1641-2012)规定的 30 米要求,且未按标准核算未达到排气筒高度时排放限值。</p>	<p><b>建设单位:</b> 冷水江市博信石灰有限公司 (91431381MA4QXPX0X)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五、十项</p>	<p><b>编制单位:</b> 贵州树涛环保咨询有限公司 (91520102MAAKE8FX7G)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分 5 分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五、十项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>编制人员:</b> 屈胜涛 (BH043539)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分 5 分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五、十项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>审批部门:</b> 娄底市生态环境局冷水江分局</p> <p><b>审批时间:</b> 2021 年 9 月</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款</p>
13	保靖县鸿鑫再生资源有限责任公司废铝加工资源综合利用项目环境影响报告表	<p><b>质量问题:</b></p> <p>1、建设项目概况描述不全。报告书项目概况中明确原料采用预处理后的废铝,不使用含塑料、胶类、油类、油漆、挥发性金属的废铝材料,但项目设置了预处理工段,采用人工分选和人工喷火枪处理的预处理工序环境影响预测与评价方法错误。</p> <p>2、污染源源强核算内容不全。喷火枪预处理废气遗漏了氮氧化物等特征污染因子;本项目废铝熔铸过程中产生的铝灰渣属于危险废物“HW48 有色金属采选和冶炼废物”,危废代码 321-026-48,但报告表将其定性为一般工业固废。</p> <p>3、降低环境影响评价标准。本项目属于再生铝行业,根据《关于执行污染物特别排放限值(第一批)的公告》,大气污染物全省范围内都需要执行《再生铜、铝、铅、锌工业污染物排放标准》(GB 31574-2015)“表 4 大气污染物特别排放限值”,但报告表执行表 3 标准。</p> <p>4、环境风险预测与评价内容不全。未开展铝灰渣环境风险分析,未提出相应环境风险防范措施。</p>	<p><b>建设单位:</b> 保靖县鸿鑫再生资源有限责任公司 (91433125MA4T718G30)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、三、五、九项</p>	<p><b>编制单位:</b> 湖南智盛翰海环保科技有限公司 (91430111MA4QY98250)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分 5 分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第十四条、第二十六条第一款第二、三、五、九项,第三十一条第一款、第三十二条第二、六、九项;《记分办法(试行)》第七条、第九条第二、四项,第二十条第一项</p>	<p><b>编制人员:</b> 刘晓东 (BH042337)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分 5 分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、三、五、九项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>审批部门:</b> 湘西自治州生态环境局保靖分局</p> <p><b>审批时间:</b> 2021 年 7 月</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款</p>

14	湖南汇达新材料有限公司年产50吨碳碳复合材料及制品扩建项目环境影响报告表	<b>质量问题:</b> 1、建设项目概况描述不全。主体生产工艺描述不全(P13)，缺高温处理工艺介绍。 2、污染源源强核算结果错误。CVD炉所需的真空环境由真空泵形成，产生大量的废机油，本项目扩建后共有41套CVD设备，参考同类工程，废机油量远远超过0.1吨。 3、环境风险预测与评价内容不全。项目大量使用天然气，报告未能识别其环境风险	<b>建设单位:</b> 湖南汇达新材料有限公司 (91430100MA4LUK917K) <b>处理意见:</b> 通报 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、五、九项	<b>编制单位:</b> 湖南智盛翰海环保科技有限公司 (91430111MA4QY98250) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、五、九项，第三十一条第一款、第三十二条第九项；《记分办法(试行)》第七条	<b>编制人员:</b> 刘晓东 (BH042337) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、五、九项，第三十一条第一款、第三十二条第九项；《记分办法(试行)》第七条	<b>审批部门:</b> 长沙市生态环境局宁乡分局 <b>审批时间:</b> 2021年8月 <b>处理意见:</b> 通报 <b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款
15	永州零陵区江林木业有限公司15000m <sup>3</sup> 胶合板和细木工板建设项目环境影响报告表	<b>质量问题:</b> 1、环境影响预测与评价内容不全。遗漏大气专项评价。项目废气污染物含有甲醛，属于《有毒有害大气污染物名录》的污染物，且厂界外500米范围内有环境空气保护目标，根据《建设项目环境影响报告表编制技术指南(污染影响类)(试行)》总体要求表1专项评价设置原则表，项目应设置大气专项评价。 2、环境质量现状监测频次布点等不符合相关规定。声环境现状评价遗漏保护目标声环境现状。同建设项目环境影响报告表编制技术指南(污染影响类)(试行)》(三)区域环境质量现状、环境保护目标中“厂界外周边50米范围内存在声环境保护目标的建设项目，应监测保护目标声环境质量现状并评价达标情况”要求不符。	<b>建设单位:</b> 永州零陵区江林木业有限公司 (91431102MA4R2Q4574) <b>处理意见:</b> 通报 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第六、九项	<b>编制单位:</b> 湖南智盛翰海环保科技有限公司 (91430111MA4QY98250) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第六、九项，第三十一条第一款、第三十二条第九项；《记分办法(试行)》第七条	<b>编制人员:</b> 刘晓东 (BH042337) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第六、九项，第三十一条第一款、第三十二条第九项；《记分办法(试行)》第七条	<b>审批部门:</b> 永州市生态环境局零陵分局 <b>审批时间:</b> 2021年7月 <b>处理意见:</b> 通报 <b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款
16	株洲亿杰电子科技有限公司表面处理项目环境影响报告书	<b>质量问题:</b> 1、环境质量现状监测频次及布点等不符合相关规定。遗漏大气环境、地表水环境、地下水环境、声环境质量现状调查资料。土壤评价等级判定为二级，报告土壤环境只有3个现状监测点位且未说明位于项目占地内外情况，不符合《建设项目环境影响评价技术导则 土壤环境(试行)》(HJ964-2018)中表6，二级污染影响型项目占地内需设置3个柱状样点和1个表层样点的规定，且未说明简化理由。	<b>建设单位:</b> 株洲亿杰电子科技有限公司 (91430221077150090Y) <b>处理意见:</b> 通报 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第六项	<b>编制单位:</b> 湖南景玺环保科技有限公司 (91430200MA4L2WHBX4) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第六项，第三十一条第一款、第三十二条第九项；《记分办法(试行)》第七条	<b>编制人员:</b> 唐旖旎 (BH020703) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第六项，第三十一条第一款、第三十二条第九项；《记分办法(试行)》第七条	<b>审批部门:</b> 株洲市生态环境局 <b>审批时间:</b> 2021年8月 <b>处理意见:</b> 通报 <b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款
17	浏阳市荷花传贵建材经营部年产固引剂8万包建设项目环境影响报告表	<b>质量问题:</b> 1、污染源源强核算内容不全。项目整改措施增加1套布袋除尘系统，但环评遗漏了布袋除尘系统风机噪声源；遗漏风机维修时产生的废机油等危险固废。 2、未按相关规定提出环境保护措施。未提出规范建设废间的要求	<b>建设单位:</b> 浏阳市荷花传贵建材经营部 (92430181MA4RW43G47) <b>处理意见:</b> 通报 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五、十项	<b>编制单位:</b> 湖南果行育德环保科技有限公司 (91430104MA4Q0TRN7R) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五、十项，第三十一条第一款、第三十二条第九项；《记分办法(试行)》第七条	<b>编制人员:</b> 谭杰(BH017675) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五、十项，第三十一条第一款、第三十二条第九项；《记分办法(试行)》第七条	<b>审批部门:</b> 长沙市生态环境局浏阳分局 <b>审批时间:</b> 2021年7月 <b>处理意见:</b> 通报 <b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款

18	常德思高电子元器件及电子陶瓷扩建项目环境影响报告表	<p><b>质量问题:</b></p> <p>1、降低环境影响评价标准。废水排放执行的《污水综合排放标准》(GB8978-1996)表4中三级标准,根据项目行业类别,应该执行《电子工业水污染物排放标准(GB39731-2020)》。</p> <p>2、所提环境保护措施及其可行性论证不符合相关规定。地表水环境影响评价未按照《环境影响评价技术导则 地表水环境》(HJ 2.3-2018)中8.1.2说明措施有效和依托措施可行性。</p> <p>3、环境影响评价内容不全。遗漏地下水、土壤评价内容。</p>	<p><b>建设单位:</b> 常德思高电子技术有限公司 (91430700329482519W)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、九、十项</p>	<p><b>编制单位:</b> 湖南弘达环境评估有限公司 (91430102MA4TBJBM2D)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、九、十项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>编制人员:</b> 李朝阳 (BH044734)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、九、十项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>审批部门:</b> 常德经济技术开发区环境保护局</p> <p><b>审批时间:</b> 2021年12月</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款</p>
19	湖南中科星城石墨有限公司改扩建项目环境影响报告书	<p><b>质量问题:</b></p> <p>1、建设项目概况描述不全。项目扩改的核心是原料、产品变化,采用污染高的石油焦替代石墨矿,但报告书未明确其变化情况。</p> <p>环境质量现状数据监测布点等不符合相关规定。土壤三级评价环境质量现状三处监测点应全部位于占地范围内,不符合《建设项目环境影响评价技术导则 土壤环境(试行)》(HJ964-2018)7.4.3.1的要求。</p>	<p><b>建设单位:</b> 湖南中科星城石墨有限公司 (91430381MA4M89MH1H)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、六项</p>	<p><b>编制单位:</b> 湖南景新环保科技有限公司 (91430211MA4QA2XD47)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、六项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>编制人员:</b> 蒋名乐 (BH004185)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、六项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>审批部门:</b> 长沙市生态环境局宁乡分局</p> <p><b>审批时间:</b> 2021年10月</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款</p>
20	湖南中科星城石墨有限公司年产5万吨锂电池负极材料生产基地项目环境影响报告书	<p><b>质量问题:</b></p> <p>1、污染源源强核算方法错误。P48和P51,废气污染源源强核算方法不准确:报告表废气源强采用类比法,类比《溧阳紫宸新材料科技有限公司年产4万吨高性能锂离子电池负极材料生产基地暨研发中心建设项目》,但未说明该项目的产品、工艺、规模、污染控制措施、污染物浓度及排放量,不符合《污染源源强核算技术指南 准则》(HJ884-2018)关于类比法的要求。不符合《环境影响评价技术导则 总纲》(HJ2.1-2016)4.3.3“污染源源强核算方法由污染源源强核算技术指南具体规定”的规定。</p> <p>2、环境质量现状数据监测布点等不符合相关规定。地下水环境质量现状地下水位监测点设置不足,监测因子不符合导则8.3.3.5要求。《环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ610-2016)“8.3.3.3一般情况下,地下水水位监测点数宜大于相应评价级别地下水水质监测点数的2倍”的要求。本项目仅设置3个地下水水质水位监测点。</p>	<p><b>建设单位:</b> 湖南中科星城石墨有限公司 (91430381MA4M89MH1H)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五、六项</p>	<p><b>编制单位:</b> 湖南鼎康环保科技有限公司 (91430104MA4QD5PYXP)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五、六项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>编制人员:</b> 彭娟娟 (BH004185)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五、六项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>审批部门:</b> 长沙市生态环境局宁乡分局</p> <p><b>审批时间:</b> 2021年10月</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款</p>

21	郴州市北湖区塘尾油榨冲建筑垃圾消纳场环境影响报告书	<b>质量问题:</b> 1、建设项目概况描述不全。环评文件未说明所在地的规划内容,规划符合性分析不明确;工程概况中复垦部分提到施工前剥离表土堆存于消纳场外,未说明表土堆场的具体位置、占地面积、堆放量,无相应后续评价内容。 2、污染源源强核算方法或者结果错误。淋溶水应按最大一次降水量(或日最大降水量)进行计算,并据此校核收集池容积,环评文件按年平均降雨量再平均至每一天的计算有误;水平衡错误;相应的收集池容积偏小。 3、相关环境要素预测与评价内容不全的。运营期作业扬尘对区域空气环境及保护目标的影响评价内容不全。	<b>建设单位:</b> 郴州市塘尾油榨冲消纳场有限公司(914310003957887942) <b>处理意见:</b> 通报 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、五、九项	<b>编制单位:</b> 深圳市统霸环保科技有限公司(91440300MA5F7TDT7K) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、五及九项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条	<b>编制人员:</b> 王志刚(BH040092) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、五及九项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条	<b>审批部门:</b> 郴州市生态环境局北湖分局 <b>审批时间:</b> 2020年9月 <b>处理意见:</b> 通报 <b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款
22	湖南湘瓯再生资源科技有限公司危险废物资源化综合利用改扩建项目环境影响报告书	<b>质量问题:</b> 1、建设项目概况描述不全。设备与扩建规模匹配,但增加的危险废物来源不明确。 2、遗漏环境保护目标。遗漏土壤环境保护目标。 3、环境质量现状监测因子不符合相关规定。地下水未监测水位、八大离子,未按地下水导则“8.4.2”要求,开展包气带污染状况调查内容。 4、未按相关规定提出环境保护措施,所提环境保护措施及其可行性论证不符合相关规定。未明确废气收集措施和收集效率,可行性论证不足;本项目废包装容器处理规模增加六倍,相应的废气处理措施仅增加风量的可行性论证不足;未计算初期雨水,以及相应的收集、处理措施;事故池容积核算后,未明确布置情况。	<b>建设单位:</b> 湖南湘瓯再生资源科技有限公司(91430181MA4PJ8GP95) <b>处理意见:</b> 通报 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、六、七、十项	<b>编制单位:</b> 湖南川涵环保科技有限公司(91430102MA4Q3YY970) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、六、七及十项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条	<b>编制人员:</b> 饶远红(BH007633) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、六、七及十项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条	<b>审批部门:</b> 长沙市生态环境局浏阳分局 <b>审批时间:</b> 2021年12月 <b>处理意见:</b> 通报 <b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款
23	常德港德山港区金中信油库配套码头及库外管线扩建工程环境影响报告书	<b>质量问题:</b> 1.建设项目概况描述不全或者错误。电子版报告中关于硫酸、盐酸和氢氧化钠储罐为新建,纸质版报告书为依托后方库区,未明确是否建设;环评文件说明本项目完全依托现有2000吨级油品泊位,设计吞吐量41万吨/年,本项目投产后,码头吞吐量增加至65万吨/年,但未说清楚本项目增加的货物规模、种类(涉及危化品)与规划、及规划环评的相符性,环评文件也未包含码头扩建内容。 2.遗漏环境保护目标。声环境未确定评价范围;本项目为管线工程和仓储项目,码头全部依托,声环境保护目标无管线保护目标情况说明。 3.区域污染源调查内容不全。无原有工程环境问题调查内容。 4.环境质量现状数据来源、监测因子、监测频次或者布点等不符合相关规定。地下水引用监测资料,未监测八大离子和水位。	<b>建设单位:</b> 湖南金中信石油有限公司(91430700MA4LWJ7Q7F) <b>处理意见:</b> 通报 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、六、七、八项	<b>编制单位:</b> 长沙昌润环境评估有限公司(91430100MA4R7JTQ6K) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、六、七及八项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条	<b>编制人员:</b> 陈昌勇(BH030176) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、六、七及八项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条	<b>审批部门制:</b> 常德经济技术开发区环境保护局 <b>审批时间:</b> 2021年12月 <b>处理意见:</b> 通报 <b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款

24	文明铺岩塘冲村年存栏12万头育肥猪生态养殖项目环境影响报告书	<b>质量问题:</b> 1.降低环境影响评价工作等级。项目年出栏生猪24万头,根据《环境影响评价技术导则 土壤环境(试行)》(HJ964-2018)中附录A,该项目应属于土壤影响评价II类项目(而不是报告书判定的III类项目),再根据项目占地规模(中型)及区域土壤环境敏感程度(敏感),其土壤环境评价等级应为二级,而报告书判定为三级。 2.所提环境保护措施或者其可行性论证不符合相关规定。报告书提出项目养殖废水中有186197.40m <sup>3</sup> /a回用于厂区绿化,162863.41m <sup>3</sup> /a用于浇灌周边农田、种植基地油茶,但报告书未论证186197.40m <sup>3</sup> /a回用于厂区绿化的可行性。	<b>建设单位:</b> 祁阳县瑞克特农牧有限公司 (91431121MA4T4BGF77) <b>处理意见:</b> 通报 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、十项	<b>编制单位:</b> 湖南新瑞智环境科技有限责任公司 (91430111MA4RA3TU10) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、十项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条	<b>编制人员:</b> 刘畅(BH014818) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、十项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条	<b>审批部门:</b> 永州市生态环境局 <b>审批时间:</b> 2021年8月 <b>处理意见:</b> 通报 <b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款
25	怀化惠瑞农业科技发展有限公司年产1000吨陈皮甙及农产品加工项目环境影响报告书	<b>质量问题:</b> 1、污染源源强核算错误。报告中污水处理站NH <sub>3</sub> 和H <sub>2</sub> S无组织产生量为0.0261t/a、0.0010t/a。根据报告中表3.4-2废水污染物汇总,BOD <sub>5</sub> 去除量为54.2924t/a,根据报告中污水处理站恶臭气体按照每去除1gBOD <sub>5</sub> 产生0.0031gNH <sub>3</sub> 和0.00012gH <sub>2</sub> S,则NH <sub>3</sub> 和H <sub>2</sub> S产生量为0.1683t/a、0.0065t/a;污水处理站NH <sub>3</sub> 和H <sub>2</sub> S源强核算错误;报告中两条生产线轮换生产不同产品,各产品操作时间不同,工程分析中VOCs、HCl污染物排放源强按照全年工作时数核算平均值,应按小时最大排放速率进行核算并进行预测与评价。 2、环境质量现状监测因子不符合相关规定。地下水现状评价因子遗漏水位因子,同导则《环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ610-2016)8.3.3“现状监测点的布设原则”不符。 3、降低环境影响评价工作等级。根据《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018)中附录D,项目评价沅江段为沅水特有鱼类国家级水产种质资源保护区核心区,应属于S1,敏感性为F2,地表水环境风险敏感程度应属于E1级别;风险潜势判断中Q值遗漏COD浓度≥10000的有机废液;报告书给出地表水环境风险评价等级为三级的结果错误,应为二级。	<b>建设单位:</b> 怀化惠瑞农业科技发展有限公司 (91431281MA4R9FBF1B) <b>处理意见:</b> 通报 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、五、六项	<b>编制单位:</b> 湖南绿鸿环境科技有限责任公司 (91430111MA4L1AUD3D) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、五及六项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条	<b>编制人员:</b> 侯文胜(BH014791) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、五及六项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条	<b>审批部门:</b> 怀化市生态环境局 <b>审批时间:</b> 2021年8月 <b>处理意见:</b> 通报 <b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款
26	醴陵南方材料科技有限公司碳素制品生产加工项目环境影响报告书	<b>质量问题:</b> 1.环境质量现状数据来源、监测因子、监测频次或者布点等不符合相关规定。项目土壤现状监测缺少一个场区内表层样点位,柱状样采样深度3米,未说明不采到6米深度的理由;大气现状监测为监测特征因子非甲烷总烃;地下水环境质量现状地下水水位监测点设置不足,监测因子不符合导则8.3.3.5要求。《环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ610-2016)“8.3.3.3一般情况下,地下水水位监测点数宜大于相应评价级别地下水水质监测点数的2倍”的要求。本项目仅设置3个地下水水质水位监测点。	<b>建设单位:</b> 醴陵南方材料科技有限公司 (91430281788008939W) <b>处理意见:</b> 通报 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第六项	<b>编制单位:</b> 株洲华晟环保技术有限公司 (91430211MA4QYG9Y21) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第六项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条	<b>编制人员:</b> 唐宁远(BH020527) <b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第六项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条	<b>审批部门:</b> 株洲市生态环境局醴陵分局 <b>审批时间:</b> 2021年9月 <b>处理意见:</b> 通报 <b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款

27	光宇储能项目环境影响报告书	<p><b>质量问题:</b></p> <p>1. 环境影响因素分析不全。NMP 溶剂回收工程分析不清楚或者错误, “废气经过气液交换(以增加表面积吸收废 NMP)使低浓度 NMP 废液反复喷淋达到 75~85%以上的浓度”与“NMP 回收系统, 采用间接冷凝工艺”冲突。</p> <p>2. 所提环境保护措施可行性论证不符合相关规定。P133 图 7.2-1NMP 回收工艺流程图中表明本项目仅采用冷凝回收, 无活性炭装置, 与《排污许可证申请与核发技术规范电池工业(征求意见稿)》编制说明中“采用冷凝回收的方法, NMP 回收率可达 90%以上。未冷凝废气经活性炭吸附, 去除效率可达 90%以上。”不符, 99.9%的回收净化效率存疑。</p> <p>3. 污染源源强核算内容不全。固体废物遗漏废过滤筒、废布袋及废膜管。</p>	<p><b>建设单位:</b> 常德光宇新能源科技有限公司 (91430700MA4R31CJXA)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、五、十项</p>	<p><b>编制单位:</b> 常德市双赢环境咨询服务有限公司 (91430702668568149Q)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分 5 分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、五及十项, 第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>编制人员:</b> 罗必印 (BH003316)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分 5 分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、五及十项, 第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>审批部门:</b> 常德经济技术开发区环境保护局</p> <p><b>审批时间:</b> 2021 年 11 月</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款</p>
28	湖南聚锂新能源科技有限公司年产 5500 万只聚合物锂电池建设项目环境影响报告表	<p><b>质量问题:</b></p> <p>1. 建设项目概况描述不全: 该项目位于永州市宁远县文庙街道三合村宁远县循环经济产业园, 该园区已有规划环评, 而环评文件中关于园区规划情况、规划环评情况未作任何描述。项目与相关规划的符合性也未作论证分析。</p> <p>2. 污染源源强核算内容不全, 核算方法或者结果错误的: 报告表废气源强采用类比法, 类比《湖南沃尔顿新能源科技有限公司年产 10500 万只锂电池建设项目》, 规模为本项目的近一倍, 不符合《污染源源强核算技术指南(通则)》(HJ884-2018)关于类比法的要求。不符合《环境影响评价技术导则 总纲》(HJ2.1-2016)4.3.3“污染源源强核算方法由污染源源强核算技术指南具体规定”的规定。</p>	<p><b>建设单位:</b> 湖南聚锂新能源科技有限公司 (91431126MA4RF1NN86)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、五、十项</p>	<p><b>编制单位:</b> 湖南崇创安环科技有限公司 (91430105MA4LYHGT4W)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分 5 分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、五、十项, 第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>编制人员:</b> 王荣伟 (BH043560)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分 5 分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三、五、十项, 第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>审批部门:</b> 永州市生态环境局宁远分局</p> <p><b>审批时间:</b> 2021 年 10 月</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款</p>
29	湘窖酒业 2 万吨酱酒扩建项目环境影响报告书	<p><b>质量问题:</b></p> <p>1. 所提环境保护措施或者其可行性论证不符合相关规定的。沼气脱硫产生的废脱硫剂交环卫部门的可行性论证不足; 污水处理站扩容后, 未分析现有除臭塔设施的依托性。</p> <p>2. 环境质量现状数据来源、监测因子、监测频次或者布点等不符合相关规定。地下水现状监测遗漏八大离子和水质调查, 同《环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ610-2016)中 8.3.3.5 和 8.3.3.1、8.3.3.3(c) 要求不符。</p> <p>3. 降低环境影响评价工作等级。项目南面 40m 存在匡家社区居民点, 根据《环境影响评价技术导则 土壤环境(试行)》(HJ 964-2018)中表 3, 应属于敏感, 根据表 4 评价等级应为三级, 应开展土壤环境影响评价, 而非无需评价。</p>	<p><b>建设单位:</b> 湖南湘窖酒业有限公司 (914305007558176250)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、六、十项</p>	<p><b>编制单位:</b> 湖南朗誉环保科技有限公司 (91430500MA4L77FB60)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分 5 分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、六及十项, 第三十一条、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>编制人员:</b> 孙超雄 (BH026121)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分 5 分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第二、六及十项, 第三十一条、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>审批部门:</b> 邵阳市生态环境局经开区分局</p> <p><b>审批时间:</b> 2021 年 10 月</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款</p>

30	年产1000台金属设备制造项目环境影响报告书	<p><b>质量问题:</b></p> <p>1. 环境影响预测与评价方法和结果错误。大气环境估算模型中,主排气筒风量30000m<sup>3</sup>/h,但是内径0.5m、出口风速42m/s不合理,且未带入地形,致大气环境影响估算结果偏小,影响评价等级判定。</p> <p>2. 环境质量现状监测布点不符合相关规定。地下水评价等级为三级,报告引用区域2个地下水监测点的监测数据,不符合导则《建设项目环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ610-2016)第8.3.3.3条中“三级评价项目潜水含水层的水质监测点应不少于3个”的要求,且未说明简化理由。</p>	<p><b>建设单位:</b> 湖南丰驰环保科技有限公司 (91430321MA4RUK015Y)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第六、九项</p>	<p><b>编制单位:</b> 湖南华才环保科技有限公司 (91430300MA4LK5L935)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第六、九项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>编制人员:</b> 王文(BH029907)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第六、九项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>审批部门:</b> 湘潭市生态环境局湘潭县分局 <b>审批时间:</b> 2021年10月 <b>处理意见:</b> 通报 <b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款</p>
31	湖南将军新型建材生产项目环境影响报告书	<p><b>质量问题:</b></p> <p>1、污染源强核算不全。遗漏放浆除铁过筛过程的固废;仿古/抛釉砖釉料成分中有Pb等成分,《陶瓷工业污染物排放标准》(GB25464-2010)亦有相关重金属污染物排放标准,报告书污染源强核算未包含重金属、未对重金属的污染影响进行预测;本项目属于“两高”名录中行业,但环评文件未按环环评[2021]45号文件(七)条,未开展碳排放源项识别、源强核算及减污降碳措施</p>	<p><b>建设单位:</b> 湖南将军新型建材有限公司 (91430421MA4QLL2F5C)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五项</p>	<p><b>编制单位:</b> 贵州恒蓝环境工程有限公司 (91520103MAAKGAPN5W)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>编制人员:</b> 那辉(BH033651)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>审批部门:</b> 衡阳市生态环境局衡阳分局 <b>审批时间:</b> 2021年12月 <b>处理意见:</b> 通报 <b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款</p>
32	年产10万吨再生铜生产线及深加工项目环境影响报告书	<p><b>质量问题:</b></p> <p>1、污染源源强核算结果错误。二氧化硫、氮氧化物产排污系数选择有误。报告书选用的是天然气锅炉的产排污系数,应采用废杂铜行业产排污系数,排污系数偏小。固体废物中未给出废脱硝催化剂。</p> <p>2、环境质量现状数据来源、监测因子、监测频次或者布点等不符合相关规定。环评文件中土壤现状监测中厂区内仅有一个T4为柱状样,不满足《环境影响评价技术导则 土壤环境(试行)》7.4.3要求</p> <p>3、环境影响预测与评价方法或者结果错误。地下水环境未按照“7.3.4 根据建设项目特征、水文地质条件及资料掌握情况,选择采用数值法或解析法进行影响预测,预测污染物运移趋势和对地下水环和对地下水环境保护目标的影响”要求进行二级评价;土壤环境未按一级评价要求进行预测。</p>	<p><b>建设单位:</b> 中安安华(湖南)金属加工有限责任公司 (91430111MA4T2Q4H7P)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五、六、九项</p>	<p><b>编制单位:</b> 湖南景晟环保科技有限公司 (91430111MA4T2Q4H7P)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五、六及九项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>编制人员:</b> 赵智华 (BH004159)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分 <b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第五、六及九项,第三十一条第一款、第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>	<p><b>审批部门:</b> 邵阳市生态环境局新邵分局 <b>审批时间:</b> 2021年12月 <b>处理意见:</b> 通报 <b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款</p>

33	湖南相台春酿酒有限公司年产1100吨酿酒项目环境影响报告书	<p><b>质量问题:</b></p> <p>1、建设项目建设概况描述不清。产品方案、产品规模介绍不清。报告书未交代药酒生产工艺以及产品规模、污染物产排情况；年生产原酒1100吨，报告书只给出产品方案（成品酒）600吨，是否涉及其他产品交代不清（即大约有550吨米酒原酒去向不明）；供热需求交代不清。根据报告书中工艺描述，生产过程中并不是连续通蒸汽，因此蒸汽使用量并不是小时平均。报告书未核实蒸汽最大每小时用量，蒸汽锅炉污染源强不是最大污染排放源强。因此，报告书对蒸汽锅炉运行情况介绍不清；在白酒生产量较小时使用3台小锅炉，应属于正常使用锅炉，而报告书中将其视为备用锅炉，未进行达标排放分析。</p>	<p><b>建设单位:</b> 湖南相台春酿酒有限公司 (9143018179473307X5)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三项</p>	<p><b>编制单位:</b> 湖南方瑞节能环保咨询有限公司 (91430105399690620X)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三项，第三十一条第一款、第三十二条第九项；《记分办法（试行）》第七条</p>	<p><b>编制人员:</b> 刘兆伟 (BH013555)</p> <p><b>处理意见:</b> 通报并失信记分5分</p> <p><b>处理依据:</b> 《监管办法》第二十六条第一款第三项，第三十一条第一款、第三十二条第九项；《记分办法（试行）》第七条</p>	<p><b>审批部门:</b> 长沙市生态环境局浏阳分局</p> <p><b>审批时间:</b> 2021年7月</p> <p><b>处理意见:</b> 通报</p> <p><b>处罚依据:</b> 《监管办法》第三十条第四款</p>
----	-------------------------------	--	---	---	--	---